

□伍三土

# 汉京房六十律以来一脉相承的变律体系

——要论三百六十律生律顺序的还原与多重错位逾越现象

**摘要:**京房六十律、钱乐之三百六十律、万宝常一百四十四律、蔡元定十八律,内在数理逻辑相同,属同一体系。按生律顺序排列,视十二律为一个生律循环,它们分别生律五轮、三十轮、十二轮、一轮半不等。任意相邻两轮对应之律的音差,均为23.46音分。按律高顺序排列,十二组每组律数却不等,这是因为经过多轮生律后,累加的23.46音分差值超过了一律,部分音律发生了错位“逾越”现象。六十律体系的错位比较单纯,而三百六十律体系的错位“逾越”则由一重到六重不等,每重错位“逾越”以53律为一周期。

**关键词:**三百六十律;一百四十四律;变律;错位逾越;23.46音分;53律

DOI:10.14113/j.cnki.cn11-1316/j.2016.04.004

十二律相生终于仲吕,以仲吕复生黄钟,所得之律与黄钟有微差而略高于黄钟。仲吕不能复生黄钟而实现生律循环,是三分损益法先天数理缺憾使然。历代乐律学家孜孜不倦地推演,意图缩小律差,实现黄钟的归复,由此产生了各种变律理论。先后有京房六十律,钱乐之、沈重三百六十律,万宝常一百四十四律,蔡元定十八律,这些变律理论实属同一数理体系。

## 一、京房六十律的生律顺序与错位逾越现象

京房六十律是目前记载最早的变律体系,见《后汉书·律历志》:“而元帝时郎中京房(房字君明),

知五声之音、六律之数。上使太子太傅韦玄成、谏议大夫章,杂试问房于乐府。房对:‘受学故小黄令焦延寿。六十律相生之法:以上生下,皆三生二;以下生上,皆三生四。阳下生阴,阴上生阳,终于中吕,而十二律毕矣。中吕上生执始,执始下生去灭,上下相生,终于南事,六十律毕矣。夫十二律之变至于六十,犹八卦之变至于六十四也……’”<sup>①</sup>《后汉书·律历志》后文对六十律的具体记载,以律高顺序为纲,又具体说明了各律的相生顺序、计算数据,以及连续相生之三律宫、商、徵的相对音阶关系。按律高顺序,京房六十律如下:

	1	8	3	10	5	12	7	2	9	4	11	6
	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
A	黄钟	大吕	太簇	夹钟	姑洗	仲吕	蕤宾	林钟	夷则	南吕	无射	应钟
B	色育		未知		南授		南事	谦待		白吕		分乌
C	执始	分否	时息	开时	变虞	南中	盛变	去灭	解形	结躬	闭掩	迟内
D	丙盛	凌阴	屈齐	族嘉	路时	内负	离宫	安度	去南	归期	邻齐	未育

**作者简介:**伍三土(1982~),男,温州大学人文学院讲师。

<sup>①</sup>《后汉书·律历志》,北京:中华书局,1965年,第3000、3001页。

(续表)

E	分动	少出	随期	争南	形始	物应	制时	归嘉	分积	未卯	期保	迟时
F	质末		形晋		依行			否与		夷汗		

若按生律顺序重排，则如下表：

	1	8	3	10	5	12	7	2	9	4	11	6
	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
A	黄钟	大吕	太簇	夹钟	姑洗	仲吕	蕤宾	林钟	夷则	南吕	无射	应钟
B	执始	分否	时息	开时	变虞	南中	盛变	去灭	解形	结躬	闭掩	迟内
C	丙盛	凌阴	屈齐	族嘉	路时	内负	离宫	安度	去南	归期	邻齐	未育
D	分动	少出	随期	争南	形始	物应	制时	归嘉	分积	未卯	期保	迟时
E	质末	未知	形晋	南授	依行	南事	谦待	否与	白吕	夷汗	分乌	色育

关于京房六十律，谷杰《京房六十律的蕤宾之“重上”、色育之“违例”——〈五经算术〉中的京房六十律》、《京房易学的纳甲、纳支法及其阴阳五行与“六十律”的生律法》，陈应时《“京房六十律”中的三种音差》等文已经作了研究。综合上述研究成果，京房六十律生律体系的数理逻辑要点如下：（1）六十律为五轮生律所得，可以视为平行的五组，相邻两轮同组对应之律的音差为 23.46 音分，粗略计算时可视为 24 音分。（2）为了满足“上生不得过黄钟之浊，下生不得及黄钟之清”，且使同一轮之十二律处于一个八度范围内，生律时对超出 4.5 与 9 律寸范围的律作了倍半处理，相当于在对应位置进行“重上生”。（3）生律到第四轮半之第 54 律色育时，与第一轮之十二律比较，逐轮累积的 23.46 音差超越了一律的范围，故“色育”以后诸律皆有“越位”现象。<sup>①</sup>

表中加黑体的即是发生错位逾越现象的律，“色律”因倍浊而越亥居子，在生律时本属应钟组，按律高顺序排列时却归为黄钟组；“未知”越丑居寅，生律时本属大吕组，按律高顺序排列时却归为太簇组；类似地，“南授”越卯居辰，“南事”越巳居午，“谦待”越午居巳，“白吕”越辛居酉，“分乌”越戌居亥。我们知道，十二律的间距不同于平均律，有长短两种。若按音分折算，以十二平均律为 1200 音分，相邻律间音分差为 100；相应的，三分损益所得十二律，相邻律间音分差为 114 或 90 不等，而

其长律与短律的音分差值为 24 音分（更精确的数值为 23.46 音分）。京房六十律每一轮生律所得之律，都比上一轮对应律高 23.46 音分。当生律到第四轮半的“色育”及其后诸律时，这个累加的音差达到了 94，超过了一短律的范围。这就是“越位”现象产生的原因，这使得将六十律按律高排序时，十二组各组所含之音数变得不平均。理解了京房六十律的生律逻辑，及其最后七律的错位“逾越”现象，方能理解钱乐之三百六十律体系中更加复杂的多重错位“逾越”现象。

二、钱乐之、沈重三百六十律生律顺序的还原与多重错位逾越现象

钱乐之、沈重三百六十律见《隋书·律历志》。<sup>②</sup>与京房六十律的记载不同的是，文献中关于三百六十律的记载，是按律高顺序排列的，而未对其相生顺序作说明。不过我们可以通过计算与表格推演，还原其生律顺序。今粗略计算钱乐之、沈重三百六十律表如下：

① 谷杰：《京房六十律的蕤宾之“重上”、色育之“违例”——〈五经算术〉中的京房六十律》，《天籁》2009 年第 4 期，第 45—50 页；陈应时：《“京房六十律”中的三种音差》，《中国音乐》2007 年第 1 期，第 35—37 页。

② 《隋书·律历志》，北京：中华书局，1973 年，第 397—401 页。

	一	八	三	十	五	十二	七	二	九	四	十一	六
	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
1	9	8.43-	8	7.49+	7.11+	6.66-	6.32+	6	5.62-	5.33+	4.99+	4.74+
2	8.87+	8.31+	7.89+	7.39+	7.01+	6.57-	6.23+	5.92-	5.54+	5.26+	4.93-	4.68-
3	8.76-	8.21-	7.78+	7.29+	6.92+	6.48+	6.15+	5.84-	5.46+	5.19+	4.86+	4.61+
4	8.64+	8.09+	7.68+	7.19+	6.83+	6.39+	6.07-	5.76+	5.39+	5.12+	4.79+	4.55+
5	8.52+	7.98+	7.58-	7.09+	6.73+	6.31-	5.99-	5.68+	5.32+	5.05+	4.73+	8.98-
6	8.41-	7.88-	7.48-	7.00+	6.65-	6.22+	5.91-	5.61-	5.25+	4.99-	4.67-	8.87-
7	8.30-	7.77+	7.38-	6.91-	6.56-	6.14+	5.83-	5.53+	5.18+	4.92-	4.61-	8.75-
8	8.19-	7.67-	7.28-	6.82-	6.47-	6.06-	5.75+	5.46-	5.11+	4.85+	4.54+	8.62+
9	8.08-	7.57-	7.18+	6.73-	6.38+	5.98-	5.67+	5.39-	5.04+	4.79-	8.96+	8.52-
10	7.97+	7.46+	7.09-	6.64-	6.30-	5.90-	5.60-	5.31+	4.98-	4.72+	8.85+	8.39+
11	7.86+	7.36+	7.00-	6.55-	6.21+	5.82-	5.52+	5.24+	4.91-	4.66-	8.73-	8.28+
12	7.76-	7.26+	6.90-	6.46-	6.13-	5.74+	5.45-	5.17+	4.84+	4.60-	8.60+	8.18-
13	7.65+	7.17-	6.80+	6.37+	6.05-	5.66+	5.38-	5.10+	4.78-	4.54-	8.50-	8.07+
14	7.55+	7.07+	6.71+	6.28+	5.97-	5.59-	5.30+	5.03+	4.71+	8.94+	8.37+	7.95-
15	7.45-	6.98-	6.63-	6.20+	5.89-	5.51+	5.23+	4.97-	4.65+	8.84-	8.27-	7.86-
16	7.35+	6.89-	6.54-	6.12+	5.81-	5.44+	5.16+	4.90+	4.59+	8.71+	8.16+	7.74+
17	7.25+	6.79+	6.45-	6.04-	5.73+	5.37-	5.09+	4.84-	4.53-	8.60+	8.05+	7.64+
18	7.15-	6.70+	6.36+	5.96-	5.65+	5.29+	5.03-	4.77+	8.94-	8.48+	7.95-	7.54-
19	7.06-	6.61+	6.28-	5.88-	5.58-	5.22+	4.96-	4.71-	8.82-	8.37+	7.84-	7.44+
20	6.96+	6.52+	6.19+	5.80-	5.50+	5.15+	4.89+	4.64+	8.69+	8.25-	7.72+	7.33+
21	6.87+	6.43+	6.11-	5.72-	5.43-	5.08+	4.83-	4.58+	8.59-	8.14+	7.64-	7.24-
22	6.78-	6.34+	6.02+	5.64-	5.35+	5.01+	4.76-	4.52-	8.46+	8.04-	7.52+	7.13+
23	6.68+	6.26-	5.94-	5.56+	5.28-	4.94+	4.69+	8.91-	8.34-	7.92-	7.41+	7.04-
24	6.59+	6.17+	5.86+	5.49-	5.21-	4.88-	4.63+	8.79-	8.23+	7.81+	7.32-	6.94+
25	6.50+	6.09+	5.78+	5.41+	5.14-	4.81+	4.57-	8.68+	8.12+	7.72-	7.22-	6.86+
26	6.42-	6.01-	5.70+	5.34+	5.07-	4.75-	4.50+	8.56+	8.01-	7.61-	7.12-	6.76+
27	6.33-	5.93-	5.63-	5.27-	5.00+	4.68+	8.89-	8.44+	7.90+	7.50+	7.02+	6.67-
28	6.24+	5.85-	5.55+	5.20-	4.93+	4.62+	8.76+	8.32+	7.79-	7.40-	6.92+	6.58-
29	6.16+	5.77-	5.48-	5.13-	4.87-	4.56-	8.66-	8.21+	7.70-	7.29-	6.84+	6.48-
30	6.08-	5.69+	5.40+	5.06-	4.80+	4.50-	8.53+	8.11-	7.58+	7.21-	6.74-	6.41-

其“逾越”错位规律如下：

	一	八	三	十	五	十二	七	二	九	四	十一	六	
	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥	
1	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	组别 不变	
2													
3													
4													
5													
6	后移 一位 至丑	后移 一位 至寅	后移 一位 至卯	后移 一位 至辰	后移 一位 至巳	后移	后移 一位 至未	后移	后移 一位 至申	后移	后移	后移 一位 至子	
7						一位		一位		一位	一位		一位
8						至午		至未		至申	至酉		至戌
9						至亥		至子		至丑	至寅		
10	后移 二位 至寅	后移 二位 至卯	后移 二位 至辰	后移 二位 至巳	后移 二位 至午	后移 二位 至未	后移 二位 至申	后移 二位 至酉	后移 二位 至戌	后移 二位 至亥	后移 二位 至子	后移 二位 至丑	
11													
12													
13													
14													
15	后移 三位 至卯	后移 三位 至辰	后移 三位 至巳	后移 三位 至午	后移 三位 至未	后移 三位 至申	后移 三位 至酉	后移 三位 至戌	后移 三位 至亥	后移 三位 至子	后移 三位 至丑	后移 三位 至寅	
16													
17													
18													
19	后移 四位 至辰	后移 四位 至巳	后移 四位 至午	后移 四位 至未	后移 四位 至申	后移 四位 至酉	后移 四位 至戌	后移 四位 至亥	后移 四位 至子	后移 四位 至丑	后移 四位 至寅	后移 四位 至卯	
20													
21													
22													
23													
24	后移 五位 至巳	后移 五位 至午	后移 五位 至未	后移 五位 至申	后移 五位 至酉	后移 五位 至戌	后移 五位 至亥	后移 五位 至子	后移 五位 至丑	后移 五位 至寅	后移 五位 至卯	后移 五位 至辰	
25													
26													
27													
28	后移 六位 至午	后移 六位 至未	后移 六位 至申	后移 六位 至酉	后移 六位 至戌	后移	后移 六位 至子	后移	后移 六位 至寅	后移	后移	后移 六位 至辰	
29						至亥		至丑		至卯			
30						不变		至寅		至辰			

若按五度链排列横坐标, 可以发现“逾越”现象以 53 律为一个周期 (最后一组不足 53 律)。

按《隋书·律历志》文献表述的原始顺序, 可作三百六十律表如下。此表按律高排序, 十二辰各为一组, 律名较京房六十律之名字面有变化, 表中加框标示。

	一	八	三	十	五	十二	七	二	九	四	十一	六
	子	丑	寅	卯	辰	巳	午	未	申	酉	戌	亥
1	黄钟	大吕	太簇	夹钟	姑洗	仲吕	蕤宾	林钟	夷则	南吕	无射	应钟
2	<b>包育</b>	蕤动	未知	明庶	南授	殊明	南事	谦待	升商	白吕	思冲	<b>分焉</b>
3	含微	始赞	其己	协侣	怀来	启运	谧静	崇德	清爽	捐秀	怀谦	祖微
4	帝德	大有	义建	阴赞	考神	景风	则选	循道	气精	敦实	恭俭	据始
5	广运	坤元	亨毒	风从	方显	初缓	布萼	方壮	阴德	素风	休老	功成
6	下济	辅时	条风	布政	携角	羽物	满羸	阴升	白藏	劲物	恤农	义定
7	克终	匡弼	湊始	万化	洗陈	斯奋	潜动	靡愿	御叙	酋稔	销祥	静谧
8	执始	分否	时息	开时	变虞	南中	盛变	去灭	<b>鲜刑</b>	结躬	<b>闭奄</b>	迟内
9	握鉴	又繁	达生	震德	擢颖	离春	宾安	华销	贞克	肥遁	降娄	无为
10	持枢	唯微	匏奏	乘条	嘉气	率农	怀远	朋庆	金天	羸中	藏遯	而又
11	黄中	弃望	初角	芬芳	始升	有程	声暨	云布	刘弥	晟阴	日在	姑射
12	通圣	庶几	少阳	散朗	卿云	南讹	轨同	均任	会道	抗节	旋春	凝晦
13	潜升	执义	柔桡	淑气	媚岭	敬致	海水	仰成	归仁	威远	阍藏	动寂
14	殷普	乘强	商音	风驰	疏道	相趣	息沴	宽中	阴侣	有截	明奎	应徵
15	<b>景盛</b>	凌阴	屈齐	<b>佚喜</b>	路时	<b>内贞</b>	<b>离躬</b>	安度	去南	归期	邻齐	未育
16	滋萌	侣阳	扶弱	幹党	日旅	殊草	安壮	德均	阳消	中德	轨众	万机
17	光被	识沈	承齐	四隙	实沈	含辉	崇明	无蹇	柔辛	王猷	大蓄	万寿
18	咸亨	緝熙	动植	种生	炎风	屈軼	远眺	礼溢	延乙	允塞	畜斂	无疆
19	乃文	知道	咸擢	恣性	首节	曜畴	升中	智深	和庚	蓐收	下济	地久
20	乃圣	适时	兼山	逍遥	柔条	巳气	凤翥	任肃	靡卉	搏轡	息肩	天长
21	微阳	权变	止速	仁威	方结	清和	朝阳	纯恪	蕤晋	摇落	无边	修复
22	分动	少出	随期	争南	形始	物应	制时	归嘉	分积	<b>未印</b>	期保	迟时
23	生气	阿衡	龙跃	旭旦	方齐	戒辮	瑞通	美音	孔修	质随	延年	方制
24	云繁	同云	勾芒	晨朝	物华	荒落	鶉火	温风	九德	分满	秋深	无休
25	郁湮	承明	调序	生遂	革蕤	贞軫	义次	候节	咸萃	道心	野色	九野
26	升引	善述	青要	群分	茂实	天庭	高焰	葵华	金惟	贞坚	玄月	八荒
27	屯结	休光	结萼	洁新	登明	祚周	其煌	绣岭	俾义	蓄止	澄天	亿兆
28	开元		延敷		壮进			物无		归藏		安运
29	质末		<b>刑晋</b>		依行			否与		夷汗		
30	僊昧		辨秩		少选			景口		均义		
31	逋建		东作		道从			曜井		悦使		
32	玄中		赞扬		殊黻			日煥		亡劳		
33	玉烛		显滞		扬庭			重轮		九有		
34	调风		傲落		含贞			财华		光贵		

每组三十四律或二十七律不等, 而应钟组为二十八律。

表中加底色者为京房六十律, 加粗体者表示在生律过

程中有“逾越”现象。三百六十律前六十律中, 部分

律名较京房六十律之名字面有变化, 表中加框标示。

陈应时《“钱乐之三百六十律”中的三种音差》与李宏峰《“钱氏音差”解析》二文，对三百六十律体系作了计算与研究。其中陈文亦通过单纯的计算，用序号给出了三百六十律的生律顺序，虽然分析过程和图表设计不同，其顺序和以上所论本质上是相同的。陈文指出，钱乐之三百六十律的最小音差是 1.8 音分左右，这较京房六十律的最小音差 3.6 音分又缩小了一半，从归复黄钟的角度看是一个进步。李文则指出，与黄钟的最小音差并非出现于“安运”，而是第 26 轮的“亿兆”处，但古人没有意识到这一点而仍重“安运”。而王光祈发现，若按《隋书·律历志》的表述顺序，最后一律“安运”的数值越出了半黄钟 4.5 寸之数，本当作倍浊处理而归于黄钟组的“黄钟”与“包育”间，但《隋书·律历志》仍将“安运”归于应钟组，这实际上违背了京房提出的“下生不得及黄钟之清”原则。<sup>①</sup>

钱乐之、沈重三百六十律生律的内在数理逻辑和京房六十律是相同的。如果以十二律为一个生律周期，那么京房六十律含五个生律周期，钱乐之、沈重三百六十律则含三十个生律周期。每生律四轮半（53 律），与第一轮之十二律比较，逐轮累积的

23.5 音差超越了一律（90 或 114 音分）的范围，发生一重错位。多次叠加，三十轮生律，诸律发生一重至六重错位不等。“包育”到“少选”之 53 律发生一重错位，“含微”到“道从”之 53 律发生二重错位，“帝德”到“殊馘”之 53 律发生三重错位，“广运”到“扬庭”之 53 律发生四重错位，“下济”到“含贞”之 53 律发生五重错位，“克终”到“壮进”之 41 律发生六重错位。这使得当把三百六十律按律高分十二组排列时，不是每组三十律，而是各组三十四律或二十七律不等。

三、万宝常一百四十四律拟解

《隋书·万宝常传》云：“万宝常……并撰乐谱六十四卷，具论八音旋相为宫之法，改弦移柱之制，为八十四调，一百四十四律，变化终於一千八百声。”<sup>②</sup>虽然《隋书》并没有详细记载一百四十四律的推演方法和律名，不过参照六十律与三百六十律的数理逻辑，借用三百六十律前一百四十四律的律名，我们完全可以推演出文献没有记载的一百四十四律体系。

若按生律顺序，万宝常一百四十四律如下表。其中“包育”到“少选”之 53 律发生一重错位，“含微”到“温风”之 38 律发生二重错位：

	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二
	子	未	寅	酉	辰	亥	午	丑	申	卯	戌	巳
1	黄钟	林钟	太簇	南吕	姑洗	应钟	蕤宾	大吕	夷则	夹钟	无射	仲吕
2	执始	去灭	时息	结躬	变虞	迟内	盛变	分否	鲜刑	开时	闭奄	南中
3	景盛	安度	屈齐	归期	路时	未育	离躬	凌阴	去南	佚喜	邻齐	内贞
4	分动	归嘉	随期	未印	形始	迟时	制时	少出	分积	争南	期保	物应
5	质末	否与	刑晋	夷汗	依行	包育	谦待	未知	白吕	南授	分焉	南事
6	菱动	升商	明庶	思冲	殊明	握鉴	华销	达生	肥遁	擢颖	无为	宾安
7	又繁	贞克	震德	降姜	离春	滋萌	德均	扶弱	中德	日旅	万机	安壮
8	侣阳	阳消	幹党	轨众	殊草	生气	美音	龙跃	质随	方齐	方制	瑞通
9	阿衡	孔修	旭旦	延年	戒弊	俊昧	景口	辨秩	均义	少选	含微	崇德
10	其己	捐秀	怀来	祖微	谧静	始赞	清爽	协侣	怀谦	启运	持枢	朋庆
11	袍奏	羸中	嘉气	而又	怀远	唯微	金天	乘条	藏遽	率农	光被	无寒
12	承齐	王猷	实沈	万寿	崇明	识沈	柔辛	四隙	大蓄	含辉	云繁	温风

① 陈应时：《“钱乐之三百六十律”中的三种音差》，《南京艺术学院学报》（音乐与表演版）2009 年第 2 期，第 2、3、5 页；李宏峰：《“钱氏音差”解析》，《南京艺术学院学报》（音乐与表演版）2008 年第 1 期，第 7、8 页。  
② 《隋书》卷七十八，第 1784 页。



**结语：**京房六十律、钱乐之三百六十律、万宝常一百四十四律、蔡元定十八律，虽然律数多寡不同，其生律内在逻辑却相同，可视为同一乐律体系的嬗变，不妨统称为“变律体系”。由汉至隋唐而宋，相关理论当有暗中传承。《隋书·律历志》所载钱乐之三百六十律，是按律高顺序记录的，按十二律分为十二组，每组之下律数不等。通过计算与一系列表格逆推，可推演还原其不见于文献记载的相生顺序。以生律顺序观之，视十二律为一个生律循环，则京房六十律生律五轮；钱乐之三百六十律生律三十轮；蔡元定十八律生律一轮半。任意相邻两轮，对应之律的音差均为23.46音分。按此逻辑，亦可对文献语焉不详的万宝常一百四十四律作出拟解，当为十二轮生律。之所以将变律体系按律高排列后，十二组每组律数不等，是因为经过多轮生律后，累加的23.46音分差值超过了一律，部分音律发生了错位“逾越”现象。六十律体系的错位比较单纯，而三百六十律体系的错位“逾越”则由一重到六重不等，一百四十四律的错位“逾越”则为一重至二重，每重错位“逾越”皆以53律为一周期。

值得注意的是，蔡元定十八律体系的主要目的

发生了变化，由归复黄钟变而为弥补“逸调”。“逸调”是沈括在《补笔谈·乐律》中提出的概念，指不能应和标准音的非标准之调外音。如古琴并非纯粹的三分损益律制乐器，其各徽位按得之各种非标准音即属“逸调声”。而最基本的一种“逸调声”，是由三分损益法的先天数理缺憾产生的。三分损益产生的十二律，音差间距或114音分或90音分不等，而由此产生的全音有204音分与180音分两种音程，半音有114音分与90音分两种音程。基于三分损益法之十二律旋宫而建立的十二均，十二组七声音阶之音程各不一致。由于基于同样的数理推演模式，十二律间的音分差值、以及基于此的七音音程差值，正与变律体系每轮生律的基本音分差同。而这个24音分（更精确的数值为23.46）的基本音差，只需第二轮生律即可得到，蔡元定仅取十八律而止，原因在此。限于篇幅，本文不再展开讨论，可参考沈冬《蔡元定十八律理论新探》一文。<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 沈冬：《蔡元定十八律理论新探》（下），《音乐艺术》2003年第3期，第34—37页。

（上接第18页）原本不是戏剧的祖师而是曲艺的祖师。”

程、杜的说法值得关注，山陕梆子腔系确有老郎神与庄王前后替换的说法，在中原地区，崇奉庄王作为生殖崇拜是毋庸置疑的，庄王应该是中原地区戏曲、傀儡、皮影戏、曲艺行业早年隐而未显的戏神，山西孝义皮影木偶戏神为“苗庄王”又称“妙庄王”，河南鼓词艺人敬奉庄王爷（也有敬邱祖、孔子者），安徽戏曲艺人奉老郎神为祖师，也有敬庄王爷者。不管“庄王”是“苗庄王”、“妙庄王”、“楚庄王”还是“唐庄宗”，与老郎神系唐明皇“敕封”一样，都体现了借“皇帝梨园子弟”彰显身份的认同功能。

从西安骡马市戏曲祖师庙的石刻（1780）和碑文（1807）所敬奉神明不同看，其时间节点与山陕梆子腔系形成刚好吻合，也与项阳所论戏曲在乐籍解体之后，中国戏曲发展出现“分水岭”（乐籍女伶双禁、戏曲行当男唱女声成为“传统”、戏曲“官养”

改为“官民共养”、以声腔论向腔种并存转化）<sup>①</sup>的时间一致。笔者以为，改奉庄王乃是雍正禁乐籍后，声腔剧种由官话系统声腔<sup>②</sup>向地方文化认同性腔系——在山陕商人的支持下，以山陕语言为基础的梆子腔系演变的结果，因为当戏曲子弟失去“官养”身份后，所寻求的是与“老郎神”崇拜的“国家认同”不一样的地方性认同。

**附言：**本文为2015年度河南省教育厅哲学社会科学基础研究重大项目“河南戏曲声腔数据库建设与研究——以声腔、行当唱法、意识习俗为中心”（编号2015—JCZD—019）的阶段性成果。

<sup>①</sup> 详见项阳《雍、乾禁乐籍与女伶：中国戏曲发展的分水岭》。

<sup>②</sup> 笔者认为，明清之际已经彰显的早期梆子腔寄生于昆、弋腔，声腔、舞台语言都具有明显的“官腔”色彩。